

DECRETO DEL DIRIGENTE DELLA P.F. PROGRAMMAZIONE NAZIONALE E
COMUNITARIA

Oggetto: POR FESR Marche 14-20. Approvazione di una scala di valori da attribuire ai criteri di selezione dei progetti

VISTO il documento istruttorio e ritenuto, per le motivazioni nello stesso indicate, di adottare il presente decreto;

VISTO l'articolo 16 bis della legge regionale 15 ottobre 2001, n. 20 (Norme in materia di organizzazione e di personale della Regione);

DECRETA

- Di approvare la scala di valori di seguito riportata, valida per ogni criterio di valutazione all'interno delle macro categorie Qualità/Efficacia di cui al paragrafo 5.5 del Volume 1 MAPO, da inserire nelle griglie di valutazione dei progetti nei bandi/avvisi a valere sulle risorse del POR FESR Marche:
 - scarso: $0 \leq X < 2,5$
 - sufficiente: $2,5 \leq X < 5$
 - buono: $5 \leq X < 7,5$
 - eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$

Attesta, inoltre, che dal presente decreto non deriva né può derivare un impegno di spesa a carico della Regione.

Si attesta l'avvenuta verifica dell'inesistenza di situazioni anche potenziali di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6bis della L. 241/1990 e s.m.i.

Il dirigente
(*Andrea Pellei*)

Documento informatico firmato digitalmente



DOCUMENTO ISTRUTTORIO

(normativa di riferimento)

- DGR n. 1 del 14/10/19 “Modalità Attuative del Programma Operativo (MAPO) della Regione Marche – Programma Operativo Regionale (POR) FESR 2014-2020 - Undicesima modifica. Approvazione modifica alla deliberazione di Giunta n. 1143 del 21/12/2015 e ss.mm.ii.”.

(motivazione)

L’Autorità di Audit del POR FESR Marche 14-20, individuata nella P.F. “Controlli di secondo livello e auditing” in merito al verbale di verifica denominato ‘*Reperforming*’ del Programma Operativo POR FESR 2014-2020 trasmesso dall’Ispettorato Generale per i rapporti finanziari con l’Unione europea (IGRUE) del MEF, nostro Protocollo ID: 17885721 del 26/09/2019, ha chiesto a questa Autorità di Gestione del Programma, di adottare le necessarie misure correttive idonee a soddisfare le richieste dell’Ispettorato.

In particolare, in risposta alla Raccomandazione n.13 – viene riportato “*Come indicato nel Rapporto di Aree di miglioramento allegato, si raccomanda all’AdA di acquisire ulteriori informazioni in merito e di verificare gli aspetti indicati già in occasione dello svolgimento dei test di conformità nell’ambito degli audit di sistema, oltre che in occasione dello svolgimento degli audit sulle operazioni. Si raccomanda inoltre all’AdA di chiedere all’AdG di prevedere nel Documento M.A.P.O. un’indicazione di pesi suddivisi anche per singoli sotto-criteri*”, l’Autorità di Gestione provvede a declinare il peso dei singoli sotto-criteri inclusi nelle categorie di macro-criteri di valutazione dei bandi, attraverso una scala di gradazione al fine di uniformare le griglie di valutazione dei singoli bandi.

I criteri di selezione dei Programmi operativi, per singolo Asse approvati a inizio programmazione dal Comitato di Sorveglianza, per il FESR della regione Marche sono riportati nel Volume 1 delle M.A.P.O. (Modalità di Attuazione Programma Operativo) FESR approvate con delibera di Giunta 1143/2015, e successivamente aggiornate con ulteriori atti deliberativi.

Da ultimo con delibera n. 1247 del 14 ottobre 2019, è stato aggiornato il suddetto Volume 1, con previsione al paragrafo 5.3 della seguente specifica “*Con atto dell’Autorità di Gestione viene declinata la scala di gradazione utilizzata per uniformare le griglie di valutazione dei singoli bandi, associandola ai giudizi espressi per ciascuno dei criteri individuati*”.

La scala di gradazione dei singoli criteri, come elencati al paragrafo 5.5. “Criteri per singoli assi” del Volume 1 MAPO, consente di adeguare la documentazione di attuazione del POR alla suddetta raccomandazione n. 13.

Nei bandi/avvisi a valere sulle risorse del POR FESR Marche, sarà individuato per ogni criterio di valutazione all’interno delle macro categorie Qualità/Efficacia, il punteggio da assegnare all’interno della seguente scala di gradazione (dove X è il valore da attribuire):

- scarso: $0 \leq X < 2,5$
- sufficiente: $2,5 \leq X < 5$
- buono: $5 \leq X < 7,5$
- eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$

In fase di istruttoria è fatto obbligo di procedere alla normalizzazione dei punteggi, dividendo il punteggio assegnato per il valore massimo attribuibile, così il peso di ciascun criterio sarà sempre



compreso tra 0 e 1.

I punteggi ottenuti verranno aggregati a livello di criterio e poi moltiplicati per i coefficienti di ponderazione, equivalenti al peso del criterio in questione.

Nel caso non vengano utilizzati tutti i criteri previsti, il peso assegnato a quelli residui deve essere riparametrato in modo da mantenere inalterato il peso del relativo macro-criterio.

Nella tabella che segue a titolo esemplificativo si riporta uno schema.

CRITERI	INDICATORI	MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI	PUNTEGGI E PESI		
			PUNTEGGIO (Xa)	PUNTEGGIO NORMALIZZATO (Somma Xa / Val Max di Xa) = Ya	PUNTEGGIO PONDERATO (Ya * PESO CRITERIO) = Za
1. Validità e fattibilità del progetto PESO 20	1.1. Chiarezza della proposta e livello di dettaglio dei contenuti	scarso: $0 \leq X < 2,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ buono: $5 \leq X < 7,5$ eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$	3	(15/30)	(0,5*20)
	1.2 Livello di fattibilità industriale della proposta	scarso: $0 \leq X < 2,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ buono: $5 \leq X < 7,5$ eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$	5,5		
	1.3 Livello di complessità e di rischio connessi alla realizzazione del progetto	scarso: $0 \leq X < 2,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ buono: $5 \leq X < 7,5$ eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$	6,5		
Totale criterio 1			15	0,5	10

La metodologia esplicitata nell'esempio, viene applicata a ciascun criterio, mantenendo fissi i punteggi totali dei macro-criteri Qualità/Efficacia approvati dal Comitato di Sorveglianza e fatti propri nel Volume 1 MAPO delibera n. 1143 del 21/12/2015 e ss.mm.ii., riportati di seguito:

Macro-criteri	Pesi
A. Qualità	40
B. Efficacia potenziale	60

Per gli interventi con beneficiario già individuato, nelle procedure di gara per l'acquisizione di beni e servizi o realizzazione di opere pubbliche, i pesi da applicare saranno:

Macro-criteri	Pesi
A. Qualità	40
B. Efficacia	30
C. Economicità	30



L'Autorità di Gestione, in sede di parere di conformità dei bandi, verificherà che siano stati previsti procedure e criteri adeguati per la selezione dei progetti destinati a beneficiare di un finanziamento, che garantiscano il contributo al conseguimento degli obiettivi e dei risultati specifici della pertinente priorità, siano non discriminatori e trasparenti, che tengano conto di principi quali la parità tra uomo e donna, la non discriminazione e lo sviluppo sostenibile, che siano conformi alle vigenti norme nazionali e dell'UE e che rientrino nell'ambito di applicazione dei Fondi per l'intero periodo di attuazione.

(esito dell'istruttoria)

Tutto quanto sopra considerato, si propone l'adozione del presente atto, ad oggetto "POR FESR Marche 14-20. Approvazione di una scala di valori da attribuire ai criteri di selezione dei progetti".

Il responsabile del procedimento
(Fabio Travagliati)
Documento informatico firmato digitalmente

ALLEGATI

Non ci sono allegati

